

-----Original Message-----

**From:** [redacted] k [redacted]@banning.nl]

**Sent:** vrijdag 1 juli 2005 10:04

**To:** Heikens, Bert (NL - Eindhoven)

**Cc:** Janssen, Marc (NL - Eindhoven)

**Subject:** Vertrouwelijk/persoonlijk

BANNING  
ADVOCATEN

Beste Bert,

Via Marc Janssen ontving ik een kopie van jouw brief aan hem van 28 juni jl. met als bijlage een protocol. Marc Janssen heeft mij gevraagd om hiernaar te kijken vanwege de bepalingen 6 en 7 in de brief. Het gaat hierbij om verwijten aan het adres van Jan Stadig en opmerkingen over de auto van Marc. Omdat ik nog niet in de gelegenheid ben geweest om jouw brief te bespreken met Jan Stadig en ik zijn reactie op punt 6 wel van belang vind, stel ik voor dat begin volgende week een reactie op jouw brief wordt gegeven door Marc Janssen dan wel door mij. Overigens heeft Jos Mijs, kantoordirecteur bij BANNING, wel al contacten gehad met de leasemaatschappij. In de aan jou te versturen reactie zal ik de stand van zaken wat die auto betreft ook meenemen. Laat er geen misverstand over bestaan dat wij de auto van Marc willen overnemen en jullie op dat punt niet op kosten willen jagen.

Laat er overigens ook geen misverstand over bestaan dat wij, net als jullie, een ordentelijke overstap van Marc Janssen nastreven en in goed onderling overleg tot werkbare afspraken willen komen.

Met vriendelijke groet,

Mark Bannenbergh

---

-----Original Message-----

**From:** Heikens, Bert (NL - Eindhoven)

**Sent:** zondag 3 juli 2005 20:52

**To:** Janssen, Marc (NL - Eindhoven)

**Cc:** [REDACTED] (NL - Eindhoven); [REDACTED] (NL - Eindhoven)

**Subject:** vertrek

mark

je hebt mijn reactie aan banning gelezen

1. ik stel het zeer op prijs als alles keurig geregeld wordt etc maar heb,
2. geen zin in een debat over de inhoud van mijn brief aan jou te belanden met banning. (Immers zij staan daar buiten)

Op mijn vraag/suggestie in mijn reactie of Mark Bannenbergh je advocaat is heb ik niet meer gehoord.

De discettes en dossiers die jij als "wisselgeld" hebt ,heb ik vrijdag jl nog niet ontvangen.

Willen we van een redelijk en vruchtbaar overleg spreken dan zou ik er toch maar eens mee beginnen die cfr je toezegging aan mij of mi [REDACTED] te overhandigen. Dit moet echt niet langer gaan duren.

Ik ben er zelf morgen niet maar hoop van Mi [REDACTED] te horen dat je die zaken bent komen inleveren.

Bert

---

**Van:** "Mark Bannenber" <[redacted]@banning.nl>  
**Datum:** maandag 27 juni 2005 14:48  
**Aan:** "[redacted]" <[redacted]@banning.nl>; "[redacted]" <[redacted]@banning.nl>  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** Marc Jansen  
Heeren,

Marc heeft overeenstemming met AKD bereikt aldus dat hij alle kennis die hij op gegevensdragers heeft aan het afdraagt en hen verklaart dat hij niets aan Banning heeft overhandigd. Per 1:8 is hij vrij en kan hij bij ons aan de slag, per 1:9 gaat hij bij ons in dienst.

Tegenover bovengenoemde soepele regeling heeft hij AKD gevraagd mee te werken aan een eenvoudige oplossing van het huidige lease contract. Jos, ik denk aan de variant dat wij aan AKD gewoon het leasebedrag per maand betalen wat zij aan hun leaseclub betalen (als het bedrag ons tenminste past). Wil jij daarover contact opnemen met [redacted] van AKD (Eindhoven).

Mark

Mark Bannenber  
[redacted]  
[redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

-----Original Message-----

**From:** [REDACTED]@banning.nl]

**Sent:** maandag 4 juli 2005 16:09

**To:** Heikens, Bert (NL - Eindhoven)

**Cc:** Janssen, Marc (NL - Eindhoven)

**Subject:** Vertrouwelijk/persoonlijk

Beste Bert,

BANNING treedt niet op als advocaat van Marc Janssen. Omdat jouw brief aan Marc refereert aan de twee in mijn eerdere mail genoemde kwesties, leek het ons verstandiger zelf te reageren.

Marc heeft mij inmiddels meegedeeld dat het voor AKD gemaakte cursusmateriaal vandaag door hem bij jouw secretaresse wordt ingeleverd. Ik begreep ook dat hij de door jou genoemde diskettes morgen zal retourneren bij jouw secretaresse. Laat helder zijn dat wij daar verder niet bij betrokken zijn en niet bij betrokken willen zijn. Omdat jij in de brief aan Marc Janssen van 28 juni jl. nogal stellige beweringen doet over vermeende gedragingen van Jan Stadig, leek het ons verstandig dat wij daar op reageren. Inmiddels begrijp ik dat jij geen behoefte hebt aan een debat met ons. Om die reden zullen wij niet inhoudelijk reageren, wat overigens bepaald niet gelijk staat aan het bevestigen van de juistheid van jouw beschuldigingen.

Wij hebben toegezegd dat wij ons willen inspannen de auto van Marc Janssen over te nemen. Dat is geen verplichting, maar wel bereidwilligheid. Ik begrijp van Marc dat hij de punten 1 tot en met 7 van jouw brief van 28 juni jl. onderschrijft. Zoals gezegd, zal Marc alle eigendommen en know how van ADK retourneren.

Mocht je hierover nog vragen en/of opmerkingen hebben, dan stel ik voor dat je met mij contact opneemt of met Peter de Boer, die als lid van het Dagelijks Bestuur van BANNING met deze discussie bekend is.

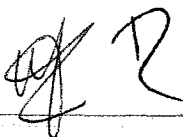
Met vriendelijke groet,

Mark Bannenberg



We spraken het volgende af.


1. Jij gaat 11 juli a.s. zoals voorzien met vakantie.
2. Tot die tijd werk je een aantal klussen die je gisteren noemde af.
3. Terug van vakantie ruim je je kamer op en neemt de maand augustus vakantie.
4. Gedurende de maand augustus zul je een aantal dagen aanwenden om je kamer bij Banning in te richten.
5. Wij zullen eind augustus een afscheid organiseren op kantoor. We overleggen nog over de details.
6. Jouw dienstverband met de NV eindigt 1 september 2005.
7. Regeling met redacteurschappen als hiervoor aangegeven.

 Het voorgaande is wat mij betreft de regeling met dien verstande dat ik uiterlijk vrijdag 8 juli a.s. in mijn bezit wens te hebben de navolgende stukken/verklaringen en de getekende verklaring die hierbij gaat:

- a. jouw bevestiging dat jouw auto verder na einde dienstverband niet langer voor rekening en risico van AKD Prinsen van Wijmen N.V. komt ~~\_\_\_\_\_~~
- b. een bevestiging dat je alles wat je onder je had in welke vorm dan ook hebt geretourneerd aan kantoor. (zie protocol)


 De regeling komt niet tot stand indien de verklaringen/stukken niet, niet tijdig of niet volledig zijn ontvangen.

 Het zou mij genoeg doen dat de wijze waarop deze zaak nu ondanks jouw gedrag ~~\_\_\_\_\_~~ ~~verwijtbaar handelen~~ wordt opgelost bijdraagt aan enige normalisatie.

 We spraken ook af dat mocht er nog een onderwerp zijn je je daar bij mij over vervoegd. Het geklets daarover met derden moet afgelopen zijn. Het heeft al contraproductief gewerkt. Ter bevestiging dat ik één en ander zo juist heb weergegeven ontvang ik dan ook graag deze brief vrijdag 8 juli a.s. door jou voor akkoord getekend retour.

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord

  
AKD Prinsen Van Wijmen N.V.  
namens het bestuur:  
Bert Heikens

M.A.J.G. Janssen